

广西公办本科高校在地国际化发展路径探究

王祖林 苏亚云*

桂林理工大学

摘要: 高等教育国际化正经历着从人员流动的“跨境国际化”向立足本土资源统整的“在地国际化”转型,在地国际化成为高校提升人才培养质量的重要选择。广西面向东盟开放合作的高等教育区位优势明显,其公办本科高校“在地国际化”面临战略定位较为模糊、课程体系本土化与国际化融合度不足、师资队伍国际化水平有待提升、数字化赋能机制不畅、国际化评价体系欠科学等现实困境。推动广西公办本科高校在地国际化需确立服务需求的在地国际化战略定位、构建具有“东盟特色”的国际化课程体系、实施兼容并包“在地化”师资建设计划、构建虚实结合的国际化育人新生态和建立基于“增值评价”的国际化评价机制。

关键词: 广西公办本科高校; 在地国际化; 发展路径

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.06.037

引言

21世纪以来,世界各国政府高度重视人才竞争力与知识创新能力的提升,将高等教育国际化视为教育与经济发展的重要战略。传统高等教育国际化范式高度依赖师生跨境流动、合作办学与科研协作^[1],但受地缘政治、全球公共卫生事件及经济成本等多重因素的制约,其可持续性备受质疑。全球教育治理体系加速变革,高等教育国际化正经历着范式转型,传统高等教育国际化模式面临着多重挑战。在此背景下,在地国际化作为一种旨在为所有学生在本土校园内提供国际化经历的教育理念与实践路径,日益受到全球高等教育界的广泛关注,其核心要义在于通过课程国际化、跨文化校园环境建设和本土-全球资源联结机制,能够实现“不出国的国际化”^[2],使未能出国留学的学生也能获得跨文化能力和全球胜任力。

我国各类型高校,无论是研究型大学、应用型大学还是技术技能型大学,都认识到高等教育国际化的重要意义,近年来积极推进在地国际化。乌卡时代,在地国际化不仅是应对外部环境快速变化和不确定性的权宜之计,更是建设教育强国、落实“立德树人”根本任务的内在要求,也是高水平大学尤其是办世界一流大学的重要战略选择。党的二十大报告强调加快建设世界一流大学和优势学科,如何利用国内国际两种优质资源,提升人才培养的国际化水平已经成为亟待破解的课题,高校在地国际化迎来了全新的发展机

遇^[3]。广西作为中国面向东盟对外开放合作的前沿窗口和“一带一路”建设的重要枢纽,发展在地国际化具有独特的战略意义,RCEP协定的正式生效,为广西高等教育国际化带来新的发展契机和新的挑战^[4]。在RCEP框架下与各成员国之间的贸易往来将更加频繁,广西与东盟国家的产业联系、经贸合作和教育交流合作日益密切,在地国际化教育需求显得尤为迫切。高校在地国际化有利于全面推进广西高等教育的国际化发展,节约经济成本,拓展国际化发展路径,对于地方高校占比较大的广西来说具有重要的现实意义,有利于增强广西高等教育国内外影响力和竞争力,促进学生的跨文化交流能力,提升人才培养质量,还可以进一步拓展我国高等教育国际化研究内容、创新国际化研究思路和视角具有重要的学术意义,有利于进一步完善高等教育国际化的发展战略。

总体来看,与东部发达省份的高等教育相比,受历史、经济、文化等多重因素制约,广西公办本科高校在国际化发展存在资源禀赋不足、发展不平衡和起步较晚等问题,高校国际化整体水平不高,存在重“跨境、项目、引进”而轻“本土、体系和融合”的现象。有调查研究发现,广西本科高校大学生国际化能力总体水平不高,使用国际化工具的技能严重缺乏,跨文化交际能力亟待提升,国际化意识还需要提高^[5]。在跨境教育流动受到多种因素制约的情况下,探索符合广西区情、具有区域特色的在地国际化发展路径是广

基金项目: 广西教育科学“十四五”规划高等教育国际化专项课题《广西本科高校“在地国际化”发展路径研究》(2022ZJY3090)。

作者简介: 王祖林,助理研究员,研究方向为教育管理。

通讯作者: 苏亚云,馆员,研究方向为信息素养教育。

西公办本科高校的重要使命和责任,有助于提升人才培养质量和办学实力,可谓意义重大。现有研究对广西高等教育国际化的研究多集中于传统高等教育国际化的主题探究,多聚焦于国际化的办学理念、平台、队伍、人才培养和治理机制等^[6],对“在地国际化”概念、理念和他国实践的启示也有一定探索^[7],但缺乏对广西公办本科高校在地国际化整体性困境的深度剖析,未能紧扣广西高等教育“东盟特色”和数字化赋能提出系统化的在地国际化发展方案。本研究重点剖析广西公办本科高校“在地国际化”现实困境并提出发展的可行路径,以期为高等教育的对外开放提供有益参考。

一、在地国际化及其在国内外高校的实践探索

(一) 在地国际化的内涵

在地国际化(Internationalization at home)也称为本土国际化或校园国际化,源于20世纪90年代末欧洲学者对高等教育国际化过度强调人员跨境流动的反思,以瑞典为代表的部分欧洲国家发起并推进了高等教育在地国际化运动^[8],西方学界主要从高等教育机构层面来理解和界定在地国际化概念及其实践内涵^[9]。其核心内涵在于超越地理空间限制,强调在本国校园内通过课程、教学、科研、校园文化及管理与服务体系的系统性改革,将国际、跨文化和全球维度融入所有学生的教育体验中,整合到所有学生培养过程各个环节,这一过程强调“系统性整合”而非“项目化附加”,以“重视本土培养”“群体普惠性”“国际化教育环境”为主要特征。在地国际化与跨境国际化协同发展^[10],二者并非替代关系而是互补关系,共同致力于培养具备全球视野、跨文化沟通能力与国际竞争力的专业人才。

国内学界对在地国际化内涵研究、策略研究和价值研究较多,主要应用案例分析、文献分析对在地国际化的具体做法进行了积极的论述,但关于何谓在地国际化的相关理论研究文献不多,对在地国际化的内涵认识没有形成统一的认识。在研究视角方面,目前还缺乏一定的理论视角,主要还是基础一般的国际化理论和框架,没有突破以往高等教育国际化研究的基本理论。在研究方法层面,主要应用的是文献研究和思辨研究。一般认为,在地国际化的关键实施维度通常包括机构策略、国际课程、学生融合^[11],英美澳瑞荷印六国高等教育在地国际化政策聚焦于课程、教师、学生、技术和评估等五个方面,各国高校也主要通过建设课程国际化框架、发展教师跨文化能力、开展虚

拟合作项目、优化留学计划以及开展审查评估等措施推动高校在地国际化实践^[12]。

(二) 国外高校多元化驱动式的实践

随着全球形势的演变,世界各国结合自身国情探索出了各自在地国际化实践模式。欧洲高校通过“伊拉斯谟计划”及其后续的“伊拉斯谟+”计划^[13],通过人员流动、课程国际化、联合学位授予以及虚拟交流项目等将国际维度深度融入本土教学体系。美国高等院校在地国际化的主要措施是扩大留学生比例、开设跨文化国际课程与吸纳多元背景教师等^[14],利用本土丰富的文化多样性资源开展跨文化教育,将“全面国际化”作为主导范式。马来西亚通过课程转移、创办世界名校分校、以学生需求和市场化为导向设置专业、促进教学语言国际化与多元化、打造国际化校园文化等举措推动高等教育在地国际化^[15],马来西亚的经验表明政策驱动和资源引进可以推动在地国际化发展。新加坡则通过建设国际教育枢纽、营造多元化文化环境、强化国际化课程与质量保障机制、创建国际化师资队伍、持续完善数字技术赋能等举措,已形成世界一流的高等教育国家品牌^[16]。综合国际经验,在地国际化实践呈现以下关键要素,包括清晰的战略定位、优质的国际化课程、具备全球视野和跨文化教研能力的教师、技术的关键赋能、包容性校园文化和系统的质量保障。

(三) 国内高校从引进到本土创新的探索

我国高等教育在地国际化研究起步虽晚,但伴随“双一流”建设的推进,研究成果日益丰富。学界普遍认为,中国的在地国际化不能照搬西方“依附式”路径,而应立足本土,服务于国家战略需求和人才培养自主体系。近年来,我国学者主要围绕概念引介、模式构建与实践路径深入探讨在地国际化,相关成果发表在高水平期刊上并不新鲜。一种典型的观点认为,高等教育国际化的“地理性”被广泛讨论,“情境性”却被忽略,中国高校应在全球学术知识体系中汲取西方有益成分并加以超越,服务好高水平人才自主培养和“教育、科技、人才”一体化发展的战略任务^[17]。事实上,就是如何更好处理好本土化和国际化的关系问题。在实践层面,华南理工大学广州国际校区通过汇聚全球优质资源,成建制探索在地国际化办学新模式,实现了“中方为主、全球协同”^[18],华中科技大学则通过外语学习、师资国际化、课外学习、与留学生互动以及中外合作项目学习等极大地丰富了学生的在校经历^[19]。数字技术的兴起为在地国际化提供了新

契机,虚拟交换、在线国际课程等新形态正在重塑教育边界^[20]。然而,我国在推进在地国际化过程中也面临资源利用效率不高、在线国际教育效果难以保障、高校国际化发展协同效应不强等诸多困境^[21]。

二、广西公办本科高校在地国际化发展的困境

广西高等教育基础相对薄弱,公办本科高校在办学经费、师资水平、科研实力等方面发展滞后,属于国际化领域的“后发者”,同时存在国际化办学实力相对薄弱、办学方式相对单一等问题^[22],这就决定了广西公办本科高校必须寻求低成本、高效益、特色化的在地国际化发展路径。当前,数字技术正影响着高等教育领域中的全要素、全业务及全流程^[23],为推动在地国际化发展提供了前所未有的可能。广西面向东盟的高等教育国际化发展模式日益成熟,部分高校已在特定领域开展了在地国际化探索,但仍面临如下发展困境。

(一)在地国际化战略定位较为模糊

广西部分公办本科高校的在地国际化发展战略定位较为模糊,对其内涵及其改革举措缺乏明确认知,相关概念发展路径鲜见于学校发展规划文本,各职能部门与学院之间难以形成合力,国际化办学无法深度融入人才培养全过程。众多高校党政领导仍停留在传统“人员跨境流动为主”的国际化思维与模式之中,认为只要维持一定规模的留学生招生或与境外高校签订若干合作办学备忘录就可以推进国际化,对师生跨文化熏陶和跨文化能力的培育力度不足,缺乏面向全体本土学生培养具有全球素养的人才培养目标和制度设计。这种理念制约着学校在地国际化的整体性制度设计,未能将其上升到学校整体发展战略的高度,加之各高校缺乏上级教育主管部门的统一规划和指导,各高校摸着石头过河,难以科学制定面向东盟的特色化在地国际化战略目标。

(二)课程体系本土化与国际化融合度不足

课程是在地国际化的核心载体,目前广西公办本科高校课程国际化存在“依附式国际化”倾向,大都在语言应用、境外教材和师资引入等方面下功夫,缺乏对国际先进教育理念的深度消化与吸收,课程体系与广西区域发展需求尤其是东盟需求适配性较弱,融入东盟元素、跨境产业案例以及RCEP规则的内容较少,全英文/双语授课专业和课程比例极低且高度集中于少数中外合作办学项目或热门专业,绝大多数学生无法受益,课程体系本土化与国际化融合度不足。课程实施形式单一,缺乏跨文化互动的深度。有研究指出,广西地方院校学生的国际化素养在知识与理解、

技能、态度和价值观三个维度上均有待提升,反映出课程教学在跨文化能力培养上的实效性不强,参与跨国交流项目由于语言、费用等条件限制存在着“马太效应”而无法普及大多数学生^[24]。

(三)师资队伍国际化水平待提升

师资是推进在地国际化的关键保障。受限于地理位置、薪资待遇和科研平台,广西公办本科高校整体而言在吸引海外高层次人才方面竞争力较弱,外籍教师数量有限,且多为语言教师,存在“象征性”与“边缘性”现象,导致具有海外博士学位或长期海外工作经历的教师比例偏低,普遍面临国际化师资“引进难、留不住、用不好”的困境。本土教师全球素养提升机制不完善,虽然部分教师有短期访学经历,但往往局限于学术研究,其自身的国际视野、跨文化经验和外语应用能力有限,对如何在教学设计中融入国际维度缺乏系统的专业化培训,制约了开设国际化课程、指导学生进行国际化学术探究的能力。有研究指出,面向东盟的高水平国际化师资队伍建设是广西高等教育国际化的短板^[25],教师普遍缺乏在东盟国家工作的经历或对东盟问题的深入研究,容易导致在地国际化课程难以落地。

(四)数字化赋能机制不畅

数字技术的应用可以跨越时空限制,为国内外优质教育资源的共享提供了可能,主要通过理念赋能、行动赋能、成效赋能为在地国际化高质量实现产生积极作用^[26]。广西公办本科高校在政府数字赋能战略支持下,以项目制的方式正积极推动专业的数智化转型升级和国际化在线课程的共建共享,但仍然存在一定的制约性因素。部分高校缺乏支持大规模硬件设施及其高效能应用的制度保障,数字技术应用深度和娴熟度不够,师生数字素养参差不齐,对于利用虚拟仿真、在线课程联盟、合作在线国际学习等手段开展跨境学习能力较弱。校内数字化教学平台(如智慧教室、在线课程平台)的国际化功能开发不足,缺乏可持续、制度化的跨国跨校课程合作与协同学习设计,在与东盟高校开展在线课程合作、虚拟交换项目时常因教学平台不兼容而效果不佳。虽然国外已有如“伊拉斯谟+虚拟交流”等成功案例,但在广西大多数本科高校仍然通过数字技术全面实现与东盟高校的课程互选、学分互认、协同教研,未能有效构建起虚实融合的“数字丝绸之路”国际化育人共同体。

(五)国际化评价体系欠科学

现有高校评价体系对教师评价仍以科研产出(如

论文、课题、专利)为主导,教学工作及其时间被严重挤压,教学改革创新性、课程国际化的探索性以及指导学生国际交流的投入度,往往难以在职称评审和绩效分配中得到充分体现,面临评价导向与实践目标错位,这在很大程度上制约在地国际化的推进。这种导向导致教师缺乏投入在地国际化教学的内生性动力,缺乏滋养学生全球素养的土壤。高校国际化评价指标欠科学,较为看重诸如留学生数、出国交流生数、国际化项目数等容易识别的显性指标,对学生全球性职业胜任力、跨文化交流能力等隐性的评价考核不足。高校治理与服务体系中,双语标识不全、国际化信息服务不畅、管理流程的国际适应性、对多元文化的制度性包容等均有待提升,国际化的学校治理评价尚未加以实施。

三、广西公办本科高校在地国际化深化发展的路径

(一) 确立服务需求的在地国际化战略定位

广西公办本科高校应在政府政策引领与支持下,结合自身学科与专业优势,立足“面向东盟”的区位优势,基于社会需求和自身优势不断明晰特色化发展定位。各高校需协同各职能部门和学院积极组建“在地国际化工作领导小组”,紧密结合学科优势与广西、东盟产业发展需求(如糖业、有色金属、生态环保、大健康、数字经济、跨境金融等),制定“一校一品”差异化发展战略,形成专门的《在地国际化发展行动计划》,与境内外高校的合作需要从依附性合作走向主动性内涵建设,同时将在地国际化纳入各类考评体系。从更广泛的资源共建共享角度来看,广西高等教育主管部门可以将不同类型高校集聚起来,成立“广西高校在地国际化教育合作联盟”,整合全区优质教育资源,形成集群合力,避免同质化竞争,积极服务国家、区域和东盟产业发展需求,各高校应着力构建“扎根广西,面向东盟,辐射全球”的发展理念,通过数字化等手段共享全球优质教育资源,构建开放包容的国际化教育生态。

(二) 构建具有“东盟特色”的国际化课程体系

广西公办本科高校应致力于构建具有全球视野和东盟特色的国际化课程体系,推进复合型课程建设,鼓励非外语专业学生选修东盟语言,培养“专业+语言”的双语人才,鼓励在核心课程中嵌入东盟国家经济发展、跨境贸易规则、民族文化习俗等内容,开发全英文或双语授课的模块化课程,提升学生区域国别知识储备。实施课程内容的本土化改造,编写具有本

土特色的高质量国际化教材,同时依托数字技术,与东盟国家高校同类专业共建虚拟教研室,开展联合备课、教学研讨、共享教学资源,积极构建数字化课程教学资源库,积极采用项目式学习(PBL)、案例教学和虚拟仿真教学,在虚拟仿真的场景中提升解决问题的能力。高校可以邀请东盟国家的专家学者参与课程设计,建立与东盟企业、行业协会的密切合作关系,共同开发实践课程,为学生提供实习实训机会,增强学生的实践能力和就业竞争力。此外,可以通过举办东盟文化周、国际学术论坛等活动营造多元文化交融的校园学术文化氛围,拓宽学生的国际视野,与东盟高校形成优势互补、协同发展的良好局面。

(三) 实施兼容并包“在地化”师资建设计划

实施引育并举的兼容并包“在地化”师资建设计划,做到精准化“走出去”、实效化“请进来”和体系化“校本培训”。创新人才引进机制,重点引进具有东盟背景、熟悉跨境产业规则的实务型人才,打破唯学历背景和全职引进的制度约束,以“为我所用”的“实效化”战略眼光不拘一格聘任所需的国际型师资,探索“柔性引进”机制,积极开展“在地国际化教学工作坊”,聘请一批线上的项目合作教授和论文指导教授。建立常态化的本土教师全球素养培训体系,无论是短期访学、联合科研、教学培训,还是兼职挂职,需以提升本土教师全球素养为目标,推广“国际师资共享”模式,聘请东盟知名学者、企业高管担任兼职教授,参与课程设计和教学指导,形成兼容并包的“在地化”师资队伍。设立专门政策和经费配置,积极支持和表彰在课程国际化、教学国际化、项目国际化合作等方面成效突出的本土教师,重点培训教师如何利用数字化工具开展国际合作教学。

(四) 构建虚实结合的国际化育人新生态

数字技术是广西公办本科高校打破资源壁垒、突破组织边界的关键手段,积极构建虚实结合的国际化育人新生态。具体来说,加快推进教育数字化基础设施建设,为跨国在线教学提供硬件支撑,主动对接东盟高校,开展数字化教育教学合作项目,让教育的物理资源和智力资源实现高质量的跨境流动与深度互动合作。充分发挥高校图书馆信息化资源的服务作用,构建面向东盟的区域特色数字化教学资源库,精心打造面向东盟高校的“虚拟课堂”和“虚拟在线教育平台”,共建共享优质在线课程,持续强化师生数字素养学习,在低成本、低风险的虚拟数字化环境下提升跨文化自主学习能力。利用学习分析技术跟踪评估学

生在虚拟国际合作项目中的参与度、协作模式与能力成长,为教学创新提供数据支撑。同时,积极打造如“中国—东盟青年创新论坛”“东盟文化体验周”等校园品牌活动,提升参与感和获得感,提升学生跨文化适应能力。

(五) 建立基于“增值评价”的国际化评价机制

科学的评价机制是在地国际化有效运行的保障。建立多样化指标评价,改变只重数量指标的做法,积极开展基于课程与师资国际化认可度、跨文化体验幸福指数等“增值评价”,建立由教学督导、学生代表、国际专家共同组成的听课评课制度,拓展和扩大专业的国际认证或专业评估,以评促建,提升广西高等教育的国际认可度和国际化办学能力的公信力。定期开展毕业生跟踪调查和用人单位满意度调查,根据反馈数据动态调整人才培养方案和课程设置,形成“评价—反馈—改进”的良性闭环,确保在地国际化发展服务于人才培养质量提升,以提升学生国际化学习体验为根本依据。此外,可以借助第三方评价机构的专业视角和丰富经验对高校在地国际化发展进行全面、客观、公正的评价,为高校提供更具针对性和可操作性的改进建议,将评价结果及时向社会公布,接受社会监督,增强高校在地国际化发展的透明度和公信力。通过这些举措,着力构建起一个全方位、多层次、科学合理的国际化评价机制,为广西公办本科高校在地国际化发展提供有力支撑。

四、结语

在地国际化是广西公办本科高校提升办学水平、服务国家战略的重要路径和战略选择,尽管广西在推进在地国际化过程中面临着诸多的现实困境,但其独特的区位优势 and 日益深化的区域合作为其提供了广阔的发展空间。广西公办本科高校要主动改变以往传统的高等教育国际化办学模思路与模式,由依附模仿走向自主创新,确立面向东盟的特色化战略定位,深耕本土化与国际化的有机结合,如此才能走出一条在地国际化办学的新路。各高校只有通过确立服务需求的在地国际化战略定位、构建具有“东盟特色”的国际化课程体系、实施兼容并包“在地化”师资建设计划、构建虚实结合的国际育人新生态和建立基于“增值评价”的国际化评价机制等路径,才有可能真正实现“不出国的国际化”,培养出大批具有全球视野、通晓国际规则、精通东盟事务的高素质应用型人才,为广西构建面向东盟的高水平教育对外开放新高地提供强有力的智力支撑和人才保障。

参考文献:

- [1] 张伟,刘宝存.在地国际化:中国高等教育发展的新走向[J].大学教育科学,2017(3):10-17+120.
- [2] 王萍.从跨境流动到本土深耕:我国高校在地国际化人才培养的转型路径[J].煤炭高等教育,2025,43(4):13-20.
- [3] 潘学敏,吴晓明,潘辉,欧瑞祥.我国高校在地国际化发展现状及优化路径[J].造纸装备及材料,2024,53(3):232-234.
- [4] 梁欣.RCEP背景下广西高等教育国际化发展现状与对策研究[J].国际公关,2024(3):173-175.
- [5] 吴宗约.广西本科院校学生国际化能力提升路径研究[D].南宁:广西大学,2021.
- [6] 许旭志.“一带一路”背景下广西面向东盟的高等教育国际化路径研究[J].商业经济,2023(6):97-99.
- [7] 胡乐容,蒋卓材,牛雪婧.欧洲在地国际化对广西地方本科院校国际化发展的启示——以桂林航天工业学院为例[J].桂林航天工业学院学报,2024,29(4):463-468.
- [8] 张伟,刘宝存.在地国际化:中国高等教育发展的新走向[J].大学教育科学,2017(3):10-17+120.
- [9] 李玥杰,张应强.高等教育在地国际化:学术趋向与实践内涵[J].清华大学教育研究,2024,45(4):92-103.
- [10] 房欲飞.主要发达国家高等教育在地国际化发展动向与趋势[J].世界教育信息,2024,37(1):12-21.
- [11] 李小红.高等教育在地国际化:意涵阐释、全球案例与中国借鉴[J].西北师大学报(社会科学版),2024,61(2):65-74.
- [12] 徐一淦.高等教育在地国际化的情境性研究:国际经验与中国选择[J].复旦教育论坛,2025,23(1):101-109.
- [13] 仲彦鹏.在地国际化:我国高校培养国际化人才的新路向[J].山东高等教育,2019,7(1):35-41.
- [14] 孙博昕.美国高等教育在地国际化的形成基础、实践路径与影响因素[J].上海教育评估研究,2024,13(6):58-63.
- [15] 李小红,蒋雄琼,杨文静.“一带一路”视域下马来西亚高等教育在地国际化研究[J].世界教育信息,2023,36(9):62-69.
- [16] 王喜娟,秦靖雯.新加坡高等教育在地国际化的主要措施及成效探析[J].教育国际交流,2025(3):62-66.

- [17] 徐一涿. 高等教育在地国际化的情境性研究: 国际经验与中国选择 [J]. 复旦教育论坛, 2025, 23(1): 101-109.
- [18] 章熙春. 高等教育在地国际化: 理论溯源与中国创新——以华南理工大学广州国际校区为例 [J]. 教育国际交流, 2025(1): 10-14.
- [19] 王小青, 黄洁, 周婧. 中国大学生的在地国际化发展——以华中科技大学为例 [J]. 北京教育(高教), 2024(12): 25-31.
- [20] 房欲飞, 王克宇. 中国高校“在地国际化”引入虚拟交换的价值意蕴、现实可能与实践进路 [J]. 现代大学教育, 2024, 40(6): 101-108.
- [21] 李伟, 张建伟. 我国高等教育在地国际化内涵演进、发展困境及实践逻辑 [J]. 黑龙江高教研
究, 2024, 42(3): 26-32.
- [22] 许旭志. “一带一路”背景下广西面向东盟的高等教育国际化路径研究 [J]. 商业经济, 2023(6): 97-99.
- [23] 朱芮. 数字转型背景下高校在地国际化发展的时代内涵与实践路径 [J]. 吉林化工学院学报, 2024, 41(4): 51-55.
- [24] 胡乐容等. 在地国际化视域下广西地方院校学生国际化能力培育路径——以桂林航天工业学院为例 [J]. 桂林航天工业学院学报, 2025, 30(4): 526-537.
- [25] 韦巍, 贺莉莉. “一带一路”背景下面向东盟的广西高等教育国际化路径研究 [J]. 科教导刊, 2025(10): 1-3.
- [26] 吴鼎, 张冬冬. 数字技术赋能高等教育在地国际化的逻辑及路径探究 [J]. 高教论坛, 2024(9): 48-51+57.